



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2227/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Čorić, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva povodom prijedloga predlagatelja Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SERVIS SREMIĆ j.d.o.o., Glina, Ulica žrtava Domovinskog rata 4, OIB 73225189186, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu Ive Sremića, OIB 90028820851, Glina, Ulica 6. kolovoza 1995. 45, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-541/2024-4 od 12. travnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 4. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu Ive Sremića, OIB 90028820851, Glina, Ulica 6. kolovoza 1995. 45 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-541/2024-4 od 12. travnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-541/2024-4 od 12. travnja 2024.:

- u točki I. izreke naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, Ivi Sremiću, OIB 90028820851, Glina, Ulica 6. kolovoza 1995. 45, da u roku od 8 dana od dostave tog rješenja plati iznos predujma od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, na račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN: HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2001-541-2024;

- u točki II. izreke, ako obveznik iz točke I. izreke tog rješenja ne plati predujam u određenom ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će dostaviti to rješenje s potvrdom ovršnosti Financijskoj agenciji radi izravne naplate predujma provedbom ovrhe na novčanim sredstvima obveznika plaćanja predujma, u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima;

- u točki III. izreke naloženo je Financijskoj agenciji, nakon primitka tog rješenja s potvrdom ovršnosti, provesti postupak ovrhe na novčanim sredstvima po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama u kojima obveznik

plaćanja predujma ima otvorene račune i oročena novčana sredstva, prema osobnom identifikacijskom broju obveznika u visini potrebnoj za izvršenje i novčani iznos iznosa predujma iz točke I. izreke ovog rješenja prenijeti na račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2001-541-2024;

- u točki IV. izreke navedeno je da, ako Financijska agencija u roku od godine dana od primitka tog rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima obveznika plaćanja predujma u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu predujma, dostavit će osnovu za plaćanje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno sjedištu obveznika plaćanja predujma radi prisilne naplate predujma prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako obveznik plaćanja predujma nema prebivalište, odnosno sjedište na području Republike Hrvatske, Financijska agencija će dostaviti osnovu za plaćanje ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je donio predmetnu osnovu za plaćanje.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela prvostupanjskom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Prvostupanjski sud je rješenjem od 12. travnja 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Iz tvrdnji predlagatelja, koji vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, proizlazi kako je na dan 21. veljače 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Također, uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 12. travnja 2024. utvrđeno je da je dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 120 dana. Iz navedenog proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 21 dana od dana nastanka stečajnog razloga (čl. 6. st. 2. t. 1. SZ-a) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, što je bila dužna učiniti u skladu s odredbom čl. 110. st. 2. SZ-a. Osim toga, Financijska agencija je u konkretnom slučaju podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a, zbog čega nije dužna platiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 114. st. 3. t. 2. SZ-a. Na posljeticu, iz prijedloga Financijske agencije, proizlazi da u konkretnom slučaju nisu osigurana sredstva za namirenje troškova stečajnoga postupka (čl. 112. st. 5. SZ-a). Uzevši u obzir navedeno, prvostupanjski sud je, na temelju odredbe čl. 113. st. 1. SZ-a, naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 130,00 EUR čija visina je propisana odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a (točka I. izreke pobijanog rješenja). Odluke iz točaka II. i IV. izreke pobijanog rješenja temelje se na odredbama čl. 10. st. 7., 8. i 9. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22) u vezi s odredbom čl. 113. st. 3. SZ-a. Odluka iz točke III. izreke tog rješenja temelji se na odredbama čl. 4., 8., 9. i 10. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, 2/20, 47/20, 46/20, 83/20 i 133/20) u vezi s odredbom čl. 113. st. 3. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio Ivo Sremić, tj. osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu kojoj je pobijanim rješenjem naloženo plaćanje predujma. U bitnom navodi da moli drugostupanjski sud da ga oslobodi plaćanja troškova stečajnog postupka, uz obrazloženje da zbog jako teške materijalne situacije (on i obitelj bez ikakvih su primanja) nije u mogućnosti platiti navedeni iznos. Kada je otvorio j.d.o.o., ubrzo je počela korona, te potres koji je do temelja uništio poslovni prostor (crvena naljepnica), pa više nije u mogućnosti raditi, pa je tako nastao i dug. Moli da ga se oslobodi plaćanja navedenog iznosa, kao i da ga se oslobodi za neizvršene obveze u iznosu od 6.497,15 EUR, jer nema nikakva primanja. Od imovine ima samo prvu nekretninu – kuću koju je dobio od države kao hrvatski branitelj i invalid Domovinskog rata.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija, podneskom od 21. veljače 2024., podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju čl. 110. st. 1. SZ-a, iz kojeg proizlazi da dužnik na dan 21. veljače 2024. ima u Očevidniku redosljeda osnove za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 6.497,15 EUR, kao i da prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje dužnik ima jednog zaposlenog.

7. Zastupniku po zakonu stečajnog dužnika Ivi Sremiću pobijanim rješenjem naloženo je platiti iznos predujma od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a on svoju žalbu u ovom žalbenom postupku zasniva na svome teškom obiteljskom i imovinskom stanju.

8. Takvi žalbeni navodi ne dovode u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke, jer u konkretnoj situaciji prvostupanjski sud nije imao druge mogućnosti nego donijeti upravo takvo rješenje, budući da ga na to obvezuje odredba čl. 113. st. 1. SZ-a. Tom odredbom propisano je da, ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (a nesporno je da je žalitelj bio osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, što znači da je u smislu odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a bio dužan bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka), sud će im (dakle, mora) po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana. Odredbama Stečajnog zakona, kao ni drugim propisima, nije predviđeno ovlaštenje sudu da zbog teških imovinskih ili obiteljskih prilika zastupnika po zakonu dužnika tu osobu oslobodi plaćanja tog predujma, niti je propisano ovlaštenje sudu, bilo

prvostupanjskom ili drugostupanjskom, da ikoga oslobodi dugovanja, kako to žalitelj sadržajno moli u svojoj žalbi.

9. Kako žalbeni navodi ne dovode u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke, prvostupanjski je sud pravilno primijenio odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a u vezi s odredbama čl. 113. st. 1. i čl. 114. st. 3. SZ-a kada je naložio zastupniku po zakonu dužnika platiti iznos predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

10. Stoga je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalba odbijena.

Zagreb, 4. lipnja 2024.

Predsjednik vijeća
Lenka Ćorić

Broj zapisa: **9-30868-923fc**

Kontrolni broj: **056cf-76433-979a0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Lenka Ćorić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.